VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 90)**

z dnia 14 września 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 90)

14 września 2017 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca, pod przewodnictwem poseł **Beaty Mazurek (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (druki nr 1713 i 1743),

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druki nr 908, 1783 i 1816).

W posiedzeniu udział wzięli: **Elżbieta Bojanowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Adam Lipiński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Beata Kosiec** naczelnik Wydziału Wspierania Uzdolnień Departamentu Zwiększania Szans Edukacyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej, **Marek Woch** pełnomocnik prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do spraw kontaktów z organizacjami pozarządowymi i organami władzy publicznej, **Maria Getka** główny specjalista w Ministerstwie Zdrowia, **Tomasz Lis** dyrektor Biura Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, **Julia Kluczyńska** dyrektor Forum Darczyńców, **Witold Zakrzewski** prezes Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Radioamatorskich, **Jerzy Płókarz** prezes Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej, **Piotr Frączak** przedstawiciel Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik**, **Paweł Mścichowski**, **Maria Iwaszkiewicz**, **Aleksandra Wolna-Bek**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dzień dobry. Witam wszystkich zebranych na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony i obejmuje dwa punkty dotyczące rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia. Przechodzimy do jego realizacji.

Proszę państwa, w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Narodowym Instytucie Wolności zgłoszono wnioski o jego odrzucenie i 41 poprawek. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Rozumiem, że wnioski o odrzucenie możemy procedować łącznie. Ale co z pozostałymi poprawkami?

Legislator Robert Durlik:

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o pozostałe poprawki, widzimy możliwość wyodrębnienia dwóch bloków. Nie wiem, czy powinienem omówić to teraz, czy przy konkretnych propozycjach.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Może być przy konkretnych propozycjach.

Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy w całości. Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem o odrzucenie ustawy o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego? (6) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Przechodzimy do procedowania poprawek. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o zabranie głosu.

Legislator Robert Durlik:

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o poprawkę pierwszą, w naszej ocenie, z uwagi na to, iż jest wtórna, bo zmienia nazwę instytutu na agencję programów obywatelskich, wydaje się, że należy rozpatrywać ją łącznie z poprawkami: 5, 6, 18, 23, 24, 26, 32, 34 i 36. Te poprawki w naszej ocenie konsekwentnie dokonują wymiany pojęcia Narodowego Instytutu Wolności na pojęcie narodowej agencji programów obywatelskich. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję bardzo.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1, z konsekwencją przyjęcia poprawek nr 5, 6, 18, 23, 24, 26, 32, 34 i 36? (8) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do poprawki nr 2, Klubu Nowoczesna, która również dotyczy nowego tytułu ustawy. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Chcieliśmy zwrócić uwagę, że ta poprawka zakłada również nadanie tytułowi ustawy nowego brzmienia, a jednocześnie zmianę nazwy instytutu, ale nie dokonuje takiej analogicznej zmiany we wszystkich właściwych miejscach w ustawie. Nie zawiera więc wszystkich niezbędnych konsekwencji.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Czyli nie muszę jej poddawać pod głosowanie?

Legislator Robert Durlik:

Pani przewodnicząca, regulamin dopuszcza możliwość nierozpatrzenia przez Komisję poprawki, która nie zawiera konsekwencji, ale należy pamiętać, że jest to wyłącznie opinia dla Sejmu. Sejm musi tę poprawkę przegłosować, nawet gdy nie ma konsekwencji.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dobrze. Dziękuję. W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2 Klubu Poselskiego Nowoczesna? (9) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 3, czy się łączy z innymi? To pytanie kieruję do Biura Legislacyjnego.

Legislator Robert Durlik:

Nie, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3 Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej, która dotyczy brzmienia preambuły ustawy? (9) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (1)

Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki czwartej, która dotyczy zmiany preambuły: wyraz „chrześcijańskich” zastąpić wyrazem „europejskich”. Poprawka została złożona przez Klub Poselski Nowoczesna.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (6) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (3)

Poprawka została odrzucona.

Poprawki piątą i szóstą już rozpatrzyliśmy.

Poprawka nr 7, zgłoszona przez Klub Platformy Obywatelskiej. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie słyszę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? (9) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 8, zgłoszona przez Klub Platformy Obywatelskiej. Dotyczy zmiany wyrazów: „po uzyskaniu opinii rady" wyrazami „po uzyskaniu pozytywnej opinii rady".

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki nr 8? (9) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki dziewiątej, aby art. 9 ust. 1 pkt 4 nadać nowe brzmienie. Została zgłoszona przez Klub Nowoczesna.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (9) Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 10, zgłoszonej przez Klub Platformy Obywatelskiej. Dotyczy nadania nowego brzmienia w art. 10 ust. 1 pkt 4.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (9) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 11, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej. Dotyczy nadania nowego brzmienia w art. 9 ust. 2 pkt 4.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (9) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 12. Dotyczy nadania nowego brzmienia w art. 9 ust. 2 pkt 5. Zgłoszona została przez Klub Nowoczesna.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (8) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 13, zgłoszonej przez Klub Platformy Obywatelskiej. Dotyczy nadania nowego brzmienia art. 10 ust. 1.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (9) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 14, zgłoszonej przez Klub Platformy Obywatelskiej. Dotyczy nadania nowego brzmienia art. 10 ust. 5 pkt 3. Panie ministrze?

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (27) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 15, by w art. 11 ust. 1 nadać nowe brzmienie. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne ma głos.

Legislator Robert Durlik:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w naszej ocenie ta poprawka, z uwagi na to, że jest spójna z kilkoma innymi, które dokonują wyrugowania z ustawy organu zwanego Komitetem do Spraw Pożytku Publicznego, wydaje się nam, że należy połączyć ją z poprawkami: 21, 33 i 35. Wszystkie z nich dotyczą usunięcia komitetu z ustawy. Nie jest to konsekwentne, bo brak kolejnych norm w tym zakresie.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Poprawki: 21, 33 i 35. Rozumiem, że wszystkie zostały zgłoszone przez Platformę Obywatelską i Nowoczesną, 33 i 35 wspólnie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 15 i w konsekwencji poprawek: 21, 33 i 35? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do poprawki nr 16, by dodać w art. 18 ust. 1 pkt 6. Poprawka została zgłoszona przez Nowoczesną. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Robert Durlik:

Chcieliśmy zwrócić uwagę, że wnioskodawcy tu prawdopodobnie dokonali omyłki pisarskiej. Zapewne chodzi o ust. 2, w którym mamy dodać pkt 6, ponieważ ust. 1 jest bezpunktowy. Będzie to art. 18 ust. 2 pkt 6.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Rozumiem, że po wprowadzeniu przez pana korekty możemy to przegłosować.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 16? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 17, by nadać w art. 23 ust. 2 nowe brzmienie. Poprawkę zgłosiła Platforma Obywatelska. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawkę 18 już rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 19, by nadać nowe brzmienie w art. 24 ust. 3 pkt 4. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (21) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 20, by nadać nowe brzmienie w art. 24 ust. 3 pkt 5. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawkę nr 21 już rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 22. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Dotyczy dodania pkt 13 w art. 24 ust. 3. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawki nr 23 i nr 24 już rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do poprawki 25, zgłoszonej przez Klub Nowoczesna. Dotyczy skreślenia wyrazów w art. 27 „chyba że poniższe przepisy stanowią inaczej". Bardzo proszę, głos ma Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chcieliśmy zwrócić uwagę, że ta poprawka jest bezprzedmiotowa, gdyż te wyrazy zostały usunięte poprawką na etapie prac w Komisji. Mamy prośbę do wnioskodawców o wycofanie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Jest wycofana. Dobrze. Dziękuję.

Poprawkę nr 26 już rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 27. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna i dotyczy skreślenia w art. 30 ust. 1 wyrazu „samodzielnie". Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (8) Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki 28 Klubu Nowoczesna, aby w art. 30 skreślić ustępy 2–4. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 29, Klubu Parlamentarnego PO, aby w art. 30 skreślić ust. 3 i 4. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 30, zgłoszonej przez Klub Nowoczesna, by nadać nowe brzmienie art. 31. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 31, by nadać nowe brzmienie w art. 31. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawki nr 32, nr 33, nr 34, nr 35 i nr 36 już rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 37, aby nadać nowe brzmienie art. 47. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 38, by dodać artykuł… który? To pytanie do Biura Legislacyjnego.

Legislator Robert Durlik:

Poprawka zakłada dodanie nowego artykułu. Najwłaściwszym miejscem będzie pozycja po art. 52, czyli roboczo 52a, po złożeniu tekstu będzie to art. 53. To będzie nowy artykuł po art. 52.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 38, zgłoszonej przez Klub Prawa i Sprawiedliwości? (20) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (8)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 39, by nadać nowe brzmienie art. 55. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 40. Poprawkę zgłosił Klub Nowoczesna. Dotyczy nowego brzmienia art. 55. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 41. Poprawkę zgłosił Klub Platformy Obywatelskiej. Dotyczy nowego brzmienia art. 55. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (9) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Na tym wyczerpaliśmy głosowanie poprawek.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, by pozostała nim pani poseł Teresa Wargocka. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Głos ma pani poseł Wielichowska, bardzo proszę.

Poseł Monika Wielichowska (PO) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, w dzisiejszym posiedzeniu Komisji udział biorą przedstawiciele trzeciego sektora. Dobrze byłoby, aby mogli podsumować procedowanie i efekt prac końcowych tej ustawy na posiedzeniu Komisji. Ta ustawa wszak dotyczy społeczeństwa obywatelskiego. Zawsze jest czas na dyskusję i na to, aby mogli państwo zrobić krok wstecz i wzięli pod uwagę krytyczne głosy NGO, które napływały do nas podczas procedowania projektu ustawy, ale też te, które mocno wybrzmiały podczas OFIP. Bardzo proszę, są obecni przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Ten punkt skończyliśmy. Był czas na dyskusję podczas procedowania. Przy omawianiu poprawek nikt nie chciał zabrać głosu. Rozumiem, że pewnie niejedną konferencję odbędą państwo, aby odnieść się do całości projektu ustawy.

Przechodzimy do procedowania punktu drugiego – rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Zgłoszono do niego pięć poprawek. Pytanie do Biura Legislacyjnego: Czy rozpatrujemy je oddzielnie, czy któreś możemy połączyć?

Legislator Urszula Sęk:

Proponujemy połączyć pierwszą z drugą.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Poprawki pierwsza i druga zgłoszone są przez Klub Platformy Obywatelskiej i dotyczą nowego brzmienia w poprawce 1 art. 1 przed pkt 1 i nowego brzmienia art. 1 pkt 1. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanych poprawek? (7) Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawki zostały odrzucone.

Poprawka nr 3 zgłoszona przez Kukiz'15 dotyczy tego, aby w art. 1 pkt 1 nadać nowe brzmienie art. 64b. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (11) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 4 zgłoszona została przez Klub Nowoczesna. Polega na tym, aby w art. 1 pkt 1 w art. 64b skreślić ust. 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (10) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 5 zgłoszona została przez Klub PO. Polega na tym, aby w art. 1 po pkt 1 dodać nowy punkt w brzmieniu: „Po art. 64b dodaje się art. 64c w brzmieniu…”. Treść mają państwo w załączonych poprawkach. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (10) Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Wyczerpaliśmy poprawki.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby pozostała nim pani poseł Anna Krupka. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam posiedzenie Komisji.